

11. Průřezová témata

Seznam zkratk pro označení průřezových témat

OSV osobnostní a sociální výchova

OSV-or	osobnostní rozvoj
OSV-sr	sociální rozvoj
OSV-mr	morální rozvoj

VDO výchova demokratického občana

VDO-sš	občanská společnost a škola
VDO-os	občan, občanská společnost a stát
VDO-pž	formy participace občanů v politickém životě
VDO-pd	principy demokracie jako formy vlády a způsobu rozhodování

EGS výchova k myšlení v evropských a globálních souvislostech

EGS-ez	Evropa a svět nás zajímá
EGS-oe	objevuje Evropu a svět
EGS-je	jsme Evropané

MKV multikulturní výchova

MKV-kd	kulturní diference
MKV-lv	lidské vztahy
MKV-ep	etnický původ
MKV-mk	multikulturalita
MKV-ss	princip sociálního smíru a solidarity

ENV enviromentální výchova

ENV-es	ekosystémy
ENV-pž	základní podmínky života
ENV-la	lidské aktivity a problémy životního prostředí
ENV-vč	vztah člověka k prostředí

MDV mediální výchova

MDV-kč	kritické čtení
MDV-iv	interpretace vztahu mediálních sdělení a reality
MDV-ss	stavba mediálních sdělení
MDV-va	vnímání autora mediálních sdělení
MDV-fv	fungování a vliv médií ve společnosti
MDV-ts	tvorba mediálního sdělení
MDV-pt	práce v realizačním týmu

Vypracoval Stanislav Prokop podle zadání ředitele školy

Vzdělávací obory	
Český jazyk a literatura	
Cizí jazyk	
Matematika	
Dějepis	
Výchova k občanství	
Fyzika	
Chemie	
Přírodopis	
Zeměpis	
Hudební výchova	
Výtvarná výchova	
Výchova ke zdraví	
Tělesná výchova	
Informatika	
Práce s laboratorní tech.	
Využití digit. technologií	
Svět práce	

12. Další podmínky vzdělávání a činnost školy

12. 1. Hospitační činnost

Pro hodnocení školy je nezbytné využívat mechanismů jak vnitřních: vyhodnocování úspěšnosti žáků podle přijetí na VŠ a VOS, vypracování metodiky zjišťování toho, co jsme žákům předali a co se naučili – „přidanou hodnotu“, dosahování dílčích cílů dlouhodobého plánu rozvoje školy; tak i vnějších: hodnocení České školní inspekce, využití příležitostí, které poskytuje projekt CERMAT „Maturita nanečisto“, zapojení do programu PISA OECD nebo využití jeho metodiky pro evaluaci školy.

Hospitační činnost je jedna z kontrolních činností vedoucího pracovníka, která slouží k zajištění cílevědomého výchovně vzdělávacího procesu. Slouží ke kontrole a hodnocení průběhu pedagogického procesu a zaměřuje se na cíle a obsahy, vlastní proces (činnosti učitelů a žáků) a podmínky realizace výchovně vzdělávacího procesu.

Slouží k vedení pedagogů. Jejím účelem je pomoci učitelům lépe překlenout problémy, se kterými se při své práci setkávají. Neslouží ke zjišťování výsledků pedagogického procesu.

Hospitační plán na nejbližší období má tyto cíle: navštívit všechny vyučující, předměty, třídy a učebny, vytvořit účinnou metodiku hospitační činnosti, ověřit ji a případně modifikovat, vypracovat vyhodnocení hospitační činnosti za školní rok a závěry použít pro zlepšení výsledku pedagogického procesu ve škole.

Je nutné se zaměřit na vyhledávání problémů při výchovně vzdělávací činnosti a pomoc při jejich řešení, zmapování rozdílů a specifík jednotlivých předmětů, získání základních informací o vykonávání pedagogického procesu jednotlivými vyučujícími, poznatků o vedení pedagogické dokumentace, subjektivní hodnocení tříd a zjištění technického a hygienického stavu učeben se zvláštním důrazem na akustické podmínky, světelnou a tepelnou pohodu, hluk, prašnost a další vlivy při výuce.

12. 2. Finanční zdroje

Škola hospodaří s prostředky přidělenými MŠMT, Krajským úřadem kraje Vysočina a má své drobné příjmy.

Vládní koncepce přidělování financí jasně ukazuje na priority jejího politického vedení. Množství prostředků na mzdy i provoz školy ročně stagnuje a v některých ukazatelích klesá. Podle mezinárodní analýzy Education at a Glance 2003 jsme jedinou zemí v euroamerickém teritoriu, kde vládní výdaje na vzdělání klesají.

Množství finančních prostředků poskytovaných Krajským úřadem kraje Vysočina je limitováno jeho možnostmi. Vědomí důležitosti a nutnosti vzdělání obyvatel v kraji, který byl v minulosti zaměřen spíše na zemědělství, se projevuje i v jeho podpoře školství.

Škola některé prostředky získává sama prostřednictvím pronájmu prostor. Je záměrem vedení školy zvětšovat objem prostředků získávaných vlastní ekonomickou aktivitou.

Významnou pomoc při financování aktivit žáků poskytuje Gymnaziální matice.

12. 3. Tvář instituce

Škola se musí navenek prezentovat svými výsledky, výsledky svých žáků i jasnými postoji a názory. Musí dbát na včasné, přesné a objektivní informování veřejnosti o svých aktivitách. Je třeba dosáhnout stavu, že Gymnázium Třebíč bude jasně čitelné, otevřené a vymezené vůči svému okolí – institucím státní správy a samosprávy, základním i středním školám, ostatním vzdělávacím

subjektům, organizacím, které se zabývají vhodným naplněním volného času dětí a mládeže, a ostatním zájemcům - a bude pro ně komunikujícím a rovnocenným parterem.

Informace se nyní předávají několika způsoby:

Schůzky s rodiči žáků jsou pořádány v termínu podzimního a jarního čtvrtletí školního roku. Jejich funkcí je aktuálně informovat o studijních výsledcích, výchovných problémech a poskytovat zprávy o činnosti školy v krátkodobém období.

Výroční zpráva je povinností, kterou ukládá zákonná norma. Cílem je vypracovat výroční zprávu, která bude zahrnovat nejen údaje požadované zřizovatelem, ale bude doplněna a rozšířena tak, aby byla přitažlivá i pro veřejnost. Po vyhodnocení situace se ukazuje jako atraktivní zveřejnění jmenných seznamů a fotografií tříd žáků, přetisknutí znění úloh přijímacího řízení, drobných článků ze života školy a vlastní tvorby žáků. Za zvážení stojí i uvedení fotografií tabel maturitních tříd.

Výroční zpráva o hospodaření je také povinným dokumentem.

Inspekční zprávy jsou materiálem zveřejňovaným ČŠI.

Nabídka tiskových zpráv zástupcům regionálních sdělovacích prostředků přes vybudované kontakty. Velice výhodný informační kanál vede přes úřad tiskového mluvčího třebíčské radnice. Odtud jsou zprávy předávány přímo redakcím medií. Zatím nevyužitá zůstává nabídka zveřejnění článků v Třebíčském zpravodaji, je třeba vybudovat i kontakty s periodikem krajského úřadu.

Internetové stránky školy jsou pod adresou www.gtr.cz. Díky aktivitě žáků vyšších ročníků a vyučujících mají velice dobrou informační i grafickou úroveň. Začínají se používat stále více jako zdroj aktuálních informací – pro přihlášené je zavedena služba automatického posílání změn rozvrhu na další den. Projekt přihlašování do seminářů na příští rok ověří IT gramotnosti žáků a zároveň celý proces zjednoduší.

Schůzky s rodiči uchazečů o studium jsou organizovány obvykle v lednu. Poskytují informace o škole, učebních plánech, možnostech studia, mimoškolních aktivitách a přijímacím řízení.

Didacta je přehlídka možností středoškolských studií v regionu konaná v podzimních měsících.

Den otevřených dveří je připravován na termín, kdy se koná Didacta.



Škola je ochotna se zapojit do vnějších informačních systémů i dalších projektů, které jí pomohou lépe, efektivně a cíleně předávat informace.

Jsme přesvědčeni, že škola může nabídnout: vzdělávacím institucím, např. regionálnímu centru dalšího vzdělávání odbornou spolupráci, veřejnosti další možnost vzdělávání dospělých, přípravné kurzy a semináře k přípravě na přijímací zkoušky na střední i vysoké školy. Tyto aktivity jsou na mnohých vysokých školách a univerzitách běžné, ale pro žáky ze vzdálených míst je tato služba mírně diskriminační a napomáhá i k nežádoucí sociální selekci.

12. 4. Krajský úřad – zřizovatel školy

Role Krajského úřadu kraje Vysočina je dána právními normami. Vedení školy od svého zřizovatele očekává v oblasti státní správy i samosprávy:

- vysvětlování postojů;
- konzultaci kurikulárních koncepcí a záměrů;
- prosazování jednoduchých a jasných finančních pravidel;
- ujasnění pozice školy v krajské síti;
- podporu a metodickou pomoc v oblasti právní, hospodářské, BOZP, edukační a evaluační;
- vybudování vnějších informačních systémů;
- vytvoření mechanismů pro pomoc s podáváním projektů, získáváním grantů a těžbou prostředků z fondů Evropské unie;
- používání jednotné formy dokumentů včetně jednoznačné a jasné terminologie.

12. 5. Městský úřad v Třebíči

Vedení školy má velký zájem na těsné spolupráci s Městským úřadem v Třebíči. Je si vědomo toho, že veškerá populace ve věku od 15 do 18 let v regionu prochází středoškolskými vzdělávacími institucemi, které je formují a ovlivňují. I když městský úřad není zřizovatelem středních škol, měl by mít přirozený zájem na rozvoji středního školství, neboť to k velkému městu patří.

Škola má zájem komunikovat s představiteli samosprávy, se školským odborem, radou i zastupitelstvem obce a hodlá je informovat o svých záměrech a vysvětlovat jim své jednání. Chce nadále pěstovat dobré vztahy a rozvíjet je i v budoucnu.

12. 6. Vzdělávací instituce

Škola stojí o spolupráci s ostatními středními a základními školami ve městě i okolí. Chce s nimi spolupracovat v oblastech tradičních a rozvíjených: sportovních i vědomostních soutěžích. Může se podílet i na jiných formách. Má výhodu v tom, že studijní obor víceletého gymnázia zahrnuje i věkovou oblast žáků základních škol. Tím má možnost bližší empatie do práce v základním školství.

Západomoravská vysoká škola v Třebíči byla založena v roce 2003. Od jejich počátků jsou mezi institucemi vřelé vztahy a dobrá spolupráce.

Několik členů pedagogického sboru je spolupracovníky Střediska pro výchovu a vzdělávání v přírodě Chaloupky, externisty PC Jihlava. Škola má zájem i o bližší vztah s Muzeem Vysočiny Třebíč.

12. 7. Gymnazijní matice v Třebíči

Jedná se o nepolitické sdružení osob a institucí, jejichž cílem je všestranně podporovat vzdělávání a výchovu žáků gymnázia. Finančně a materiálně podporuje mimoškolní aktivity žáků a výrazně se podílí na organizování společenských akcích školy.

Stanovila si, kromě jiného, tento dlouhodobý cíl: Vytvořit funkční mechanismus, který bude finančně nebo materiálně motivovat nadané žáky a podporovat sociálně slabší. Zaštitit spolupráci: žák + firma + město = návrat vysokoškoláků do regionu.

12. 8. Žák – objekt výchovného a vzdělávacího procesu

Pro žáky v období dospívání se otevírají čtyři velké oblasti psychických a sociálních potřeb a zájmů:

- hledání svého místa ve světě spojené s hledáním nových poznatků a zkušeností;
- touha po velkých výkonech, kterými se prokazuje vlastní zdatnost, odvaha a odolnost;
- vytváření názorů na vlastní identitu a na svět, hledání vážných partnerských vztahů i životního stylu;
- touha zapojit se do společenství dospělých lidí a být v něm prospěšný.

Tyto procesy obvykle, avšak zákonitě, provází určité duševní disharmonie:

- myšlenkové a citové krize, ztráta orientace ve světě, odcizení od okolí, konflikty s rodiči i jinými dospělými;
- rozpor mezi fyzickou a sociální zralostí, mezi přáním a skutečností, mezi hodnotami, které přejímá, a světem, který vidí kolem.

Škola společně s rodinou musí být svým žákům jistotou a oporou a měla by jim pomoci najít cestu pro zdárný průchod tímto nelehkým obdobím. Má možnosti nabízet jim, skrze kvalitní a vyzrálé osobnosti učitelů, rozdílné pohledy na způsob života a připravit je řešit životní situace a zvládnout umění rozhodovat.

Vše, co bylo uvedeno v předcházejících částech a týká se školy, se týká i osoby žáka. Podobně jako je třeba definovat cíle školy, je třeba vytvořit profil žáka gymnázia. Střední škola musí pomoci svým žákům i v nelehkém procesu psychického i sociálního dospívání. Velkou roli zde hraje výchovný poradce, třídní učitel i ostatní pedagogové, kteří musí cílevědomě vést žáky k poznávání sebe sama a skrze vlastní poznání k pochopení chování a jednání ostatních lidí. Pro tyto účely se velmi hodí využít programu Dokážu to, nebo zkušeností agentury Na pohodu.

Ve školním roce 2003 – 2004 byl v podzimním termínu zorganizován třídní adaptační kurz pro žáky jedné třídy prvního ročníku. Cílem bylo nabídnout žákům možnost navázat a vytvořit nové sociální vztahy. Dotazníkem byla analyzována struktura sociálních vztahů ve skupině před kurzem a s odstupem několika týdnů po akci, dále byli sledováni žáci ostatních tříd, kteří kurzem neprošli a porovnány jejich interakce. Tento kurz je pravidelně pořádán v každém roce.

Chceme se zamýšlet i nad jinými možnostmi, jak žákům nabídnout pomoc při jejich nalézání odpovědí, která vyplývají z dospívání.

Ve škole nejsou potíže s péčí o vzdělávání žáků se speciálními vzdělávacími potřebami.

Je nutné žákům vysvětlovat a ukazovat způsoby demokratických mechanismů. Vedení školy pravidelně pořádá setkání se žáky, kde s nimi otevřeně a upřímně jedná o problémech a informuje je o činnosti v oblastech, které se žáků týkají. Od žáků pak očekává stejný přístup.

Způsoby demokratických mechanismů pomůže žákům objasnit Studentský parlament, který ve městě vznikl. Vedení školy jej hodlá podporovat.

V okamžiku, kdy si žák uvědomí svoji hodnotu a identitu, není pro něj složitou otázkou ani volba povolání, a pokud je mu nabídnuta možnost smysluplného využití volného času formou mimoškolní činnosti, ani vztah k rizikovým společenským jevům.

Škola je povinná a schopna žákovi zajistit všechny zákonné možnosti jeho vzdělávacích cest i ve Školním vzdělávacím programu Gymnázium Třebíč vysloveně neuvedených.

Pokud se podaří to, že cíl školy je v souladu s cílem žáka, pak škola splnila svoji roli!

12. 9. Přijímací řízení

Podrobný popis přijímacího řízení, stanovená kritéria a počty přijímaných uchazečů jsou v zákonem stanovených termínech zveřejňovány na webových stránkách školy a na veřejně přístupném místě ve škole. Přijímací zkoušky hodlá škola pořádat každoročně. Důvodem je nesouměřitelnost hodnocení základních škol, které porovnávají své žáky a nevyjadřují absolutní hodnocení ve srovnání všech uchazečů; motivace k výkonnosti žáků. Pro přijímací zkoušky škola připravuje vlastní materiály. Ve zkoušce z českého jazyka má nezastupitelné místo diktát.

Pro přijímání do prvních ročníků obou oborů vzdělávání formou písemné přijímací zkoušky byla stanovena tato pravidla:

1. Pro předměty jsou určeny maximální počty bodů a délka zkoušky:

Předmět/obor	Počet bodů	Délka zkoušky (minut)
Český jazyk/čtyřletý 79-41-K/41	stanoví ředitel	stanoví ředitel
Český jazyk/osmiletý 79-41-K/81	stanoví ředitel	stanoví ředitel
Matematika/čtyřletý 79-41-K/41	stanoví ředitel	stanoví ředitel
Matematika/osmiletý 79-41-K/81	stanoví ředitel	stanoví ředitel
Všeobecné studijní předpoklady/osmiletý 79-41-K/81	stanoví ředitel	stanoví ředitel

2. Předseda předmětové komise příslušného předmětu vybere typy úloh použitých ve zkoušce a přiřadí jim maximální bodové ohodnocení. Do konce ledna určí členy komise, kteří budou úlohy připravovat.
3. Předseda předmětové komise předá do konce března řediteli školy materiály k sestavení zadání písemné zkoušky – 4 úlohy každého typu s informací o maximálním bodovém ohodnocení. Předseda je metodickým garantem srovnatelnosti úloh stejného typu.
4. V případě přijímání uchazečů se speciálními vzdělávacími potřebami určí podmínky ředitel na základě odborného posudku.
5. Po kontrole a případném připomínkování všech úloh v prvním týdnu dubna zástupci ředitele vylosují jednotlivé úlohy zadání tak, aby vznikly čtyři varianty zadání písemné zkoušky. Zároveň losem určí použití zadání: 1. kolo 1. termín, 1. kolo 2. termín, náhradní termín, 2. kolo.
6. Od tohoto rozdělení se s materiály pracuje na úrovni utajení PŘÍSNĚ TAJNÉ.

12. 10. Maturitní zkouška

Koncepce přechodu na nový systém maturitních zkoušek

Koncepce vychází z návrhu novely školského zákona k 1. 4. 2008 a může být ještě několikrát změněna, upravena, modifikována a nakonec i zrušena.

Pro školní rok 2008/2009

4. ročník + 8.G stav se nemění - **Stará**
3. ročník + 7.G **Nová – náběhová fáze**
 společná část – 2 zkoušky ČJ(komplexní zkouška), CJ(komplexní zkouška) nebo M. Volba obtížnosti je na žákovi.
Žák si může přibrat až 3 nepovinné zkoušky.
 profilová část – 2 předměty volitelné – forma stejná jako dosud, obsah je v kompetenci předmětové komise
Žák si může přibrat až 2 nepovinné zkoušky.2. ročník + 6.G
2. ročník + 6.G **Nová – náběhová fáze**

1. ročník + 5.G

Nová

společná část – (3) ČJ, CJ, volitelná zkouška M nebo Občanský a společenskovední základ nebo Informatika

profilová část – (2) předměty volitelné – forma stejná jako dosud, obsah je v kompetenci předmětové komise

Pro školní roky 2013/2014 a dál

Legislativa umožňuje změnu forem a povinnosti u profilových zkoušek např. ČJ, M. Žáci, kteří projdou vzděláváním podle tohoto ŠVP by podle změny v RVP GV z května 2009 měli povinně vykonávat tři profilové zkoušky. Jednáním metodických komisí ve škole bude rozhodnuto, jak škola přistoupí k této povinnosti.

12. 11. Žáci se speciálními vzdělávacími potřebami

Školní budova je přizpůsobena ke vzdělávání i pro žáky pohybově handicapované. Při smyslových, vyjadřovacích, zdravotních či jiných postiženích je k žákovi přistupováno individuálně až s možností individuálního vzdělávacího plánu. Na druhou stranu vedení školy preferuje integrační zapojení žáka do výuky.

Zabezpečení výuky žáků se speciálními vzdělávacími potřebami

Vzdělávání žáků se speciálními vzdělávacími potřebami probíhá v souladu se zákonem č. 561/2004 Sb., ve znění pozdějších předpisů, a vyhláškou MŠMT č. 326/2008 o vzdělávání dětí, žáků a studentů se speciálními vzdělávacími potřebami a dětí, žáků a studentů mimořádně nadaných.

Při péči o žáky se speciálními vzdělávacími potřebami spolupracuje škola s následujícími institucemi a organizacemi:

- Pedagogicko-psychologická poradna Třebíč
- Oddělení sociálně-právní ochrany dětí místně příslušných MÚ
- výchovní poradci základních škol, ze kterých by integrovaní žáci přicházeli
- praktičtí lékaři pro děti a dorost, specialisté, dětský klinický psycholog
- střediska výchovné péče a výchovné ústavy v případě žáků s poruchami chování

Vzdělávání žáků se zdravotním postižením

O zařazení žáka do naší školy rozhoduje ředitel školy po dohodě se zákonnými zástupci žáka na základě lékařského a speciálně-pedagogického vyšetření a s přihlédnutím k možnostem školy, tj. počet žáků ve třídě, zkušenosti a vzdělání pedagogického sboru, zajištění kompenzačních a edukačních pomůcek, odborná podpora, spolupráce s rodiči apod. Dále se přihlíží ke specifickým místním podmínkám, jako je např. vzdálenost školy od bydliště dítěte, dostupnost zdravotní a sociální péče, dopravní obslužnost apod. Vždy se posuzuje každý případ jednotlivě.

Strategie dalšího postupu školy: seznámíme všechny učitele s konkrétním postižením žáka a jeho specifiky, dohodneme se zákonným zástupcem a odborným pracovištěm na úzké spolupráci, vysvětlíme vyučujícím způsoby hodnocení žáka, možnosti úlev a tolerance. V případě potřeby vypracujeme individuální vzdělávací program, seznámíme spolužáky s handicapem žáka, zajistíme potřebné pomůcky do vyučovacích hodin, dle možností zajistíme přístup k odborné literatuře vztahující se k danému handicapu.

Vzdělávání žáků se zdravotním znevýhodněním

V případě, že má žák diagnostikovanou poruchu učení, snažíme se postupovat tak, abychom mu pomohli využít jeho skutečné vědomosti a dovednosti v souladu s jeho rozumovým potenciálem.

Při práci se žáky se specifickými poruchami učení je velmi důležité získat pro spolupráci jejich rodiče, bez kterých lze jen těžko dosáhnout úspěchu. Je třeba si získat jejich důvěru,

poskytovat jim jasné a srozumitelné informace, podporovat a povzbuzovat je při nápravě poruchy jejich dítěte. Nezbytná je spolupráce s odborným pracovištěm, v jehož péči žák je.

Strategie dalšího postupu školy: seznámíme všechny učitele s poruchou žáka a jeho specifiky, dohodneme termíny úzké spolupráce s rodiči, termíny pravidelných schůzek, vysvětlíme vyučujícím způsoby hodnocení žáka, možnosti úlev a tolerance pro žáky, v případě potřeby vypracujeme individuální vzdělávací program, seznámíme spolužáky s rozdílným způsobem hodnocení, snažíme se zajistit přístup k odborné literatuře.

Vzdělávání žáků se sociálním znevýhodněním

Do skupiny žáků se sociálním znevýhodněním patří žáci, kteří pocházejí z prostředí sociálně, kulturně a jazykově odlišného. Jejich hlavním problémem je často nedostatečná znalost vzdělávacího jazyka.

Při práci s těmito žáky je třeba věnovat pozornost nejen osvojení českého jazyka, seznámení s českým prostředím, kulturními zvyklostmi a tradicemi, ale ve shodě se školským zákonem těmto dětem umožnit budování jejich vlastní identity, která bude vycházet z jejich původního prostředí.

Strategie dalšího postupu školy: v případě potřeby vypracujeme individuální vzdělávací programy, zajistíme individuální nebo skupinovou péči, dle možností zajistíme menší počet žáků ve třídě, tyto žáky budeme citlivě začleňovat do kolektivu tříd, často žáky oceňovat a chválit apod. Samozřejmostí u pedagogického sboru je taktnost, citlivost a empatický přístup k pocitům těchto žáků.

Vzdělávání mimořádně nadaných žáků

Mimořádně nadaní žáci představují další skupinu žáků se speciálními vzdělávacími potřebami. Zabezpečení jejich rozvoje je nedílnou součástí a prioritou školy. Škola klade důraz na metody a formy využívající individuální přístup, využívání aktivit mimo vyučování, mimořádně vysokou a všestrannou nabídku volitelných předmětů umožňující obrovské množství jednotlivých studijních cest podle zájmu žáka. Škola bude aktivně vyhledávat mimořádně nadané žáky a bude jim tvořit individuální vzdělávací plány pro jejich vzdělávací cestu.

12. 12. Kontrolní mechanismy a timing...načasování kroků

Tento dokument nemá charakter dlouhodobého koncepčního materiálu, přesto je nutné zmínit i faktor časový, který hraje významnou roli v životě instituce. Pro školu je dlouhodobost dopadů změn charakteristická a je třeba s ní počítat. Proto se pedagogická veřejnost právem brání rychlým politickým rozhodnutím, které jsou často nekonceptní, populistické a nevycházejí z odborné posouzené potřeby vzdělávání. Tak jsme nyní svědci a bohužel i aktéři změn systému přijímacího řízení a nové maturitní zkoušky.

Vedení školy se bude snažit projít všemi změnami ve školství tak, aby se ve výsledku hlavní činnosti školy neprojevovalo snížení kvality, aby žáci byli všestranně připravováni na další vzdělávání, úspěšnou práci a spokojený život v Evropské unii tak, aby uspěli, aby žáci uměli používat technologie třetího tisíciletí, aby škola byla i nadále moderní, dynamickou, otevřenou a komunikující institucí s dobrou tradicí – srdcem vzdělanosti regionu, aby škola pečovala o harmonický rozvoj osobnosti svého žáka a poskytovala mu oporu v období dospívání.

Už pouhé zveřejnění toho dokumentu ukazuje snahu po jasném, předvídatelném a koncepčním jednání školy.

Vedení školy se tím, že vypracovalo a zveřejnilo dokument Dlouhodobý plán rozvoje školy v roce 2004 a pokračuje v podobné formě v tomto dokumentu zároveň zavazuje prosazovat dohodnuté a konzultované strategie. Dosažení dílčích cílů a časový sled je pod dohledem:

- Krajského úřadu kraje Vysočina – zřizovatele
- žactva a rodičů
- pedagogického sboru a nepedagogických pracovníků školy
- Školské rady

- České školní inspekce
- představitelů města
- veřejnosti.

Nutno podotknout, že ve vývoji instituce neexistuje klimaxové stádium - „cílový stav“, který by byl charakterizovaný dokonalostí a neměnností systému. Změny okolních podmínek i vnitřní pohyb musí nutně vyvolávat potřebu modifikovat vize, cíle i strategie. Z toho důvodu je nezbytné, aby se po určité době vyhodnotila situace ve škole a došlo k potvrzení nebo korekcím nastoupených cest. Naprosto nedílnou součástí tohoto dokumentu musí být i aktuálně zpracované učební plány pro každý školní rok a další organizační písemnosti.

Dvouletý cyklus se zdá být přiměřený k vyhodnocení nastoupené cesty a na zachycení změn a trendů. Po uplynutí této doby bude nutné se dokumentem zabývat a připravit jej k dalšímu kolu projednávání a schvalování.

Vedení školy předpokládá, že s tímto materiálem bude pracovat, bude se k němu neustále vracet a průběžně jej bude vyhodnocovat.

13. Hodnocení a sebehodnocení školy

13. 1. Pravidla pro hodnocení výsledků vzdělávání žáků

Nedílnou součástí výchovně vzdělávací práce školy je hodnocení žáků. Jde o složitý proces, který klade vysoké požadavky na všechny pedagogické pracovníky. Cílem metodického pokynu je pomoci pracovníkům školy a poskytnout jim jednotný návod, jak v této práci postupovat.

Pravidla hodnocení se řídí platnými zákonnými předpisy. O způsobu hodnocení rozhoduje ředitel školy se souhlasem školské rady.

Metodický pokyn řídí po stránce pedagogické a didaktické postup při hodnocení žáků a uvádí požadavky na vědomosti, dovednosti a návyky pro určené stupně hodnocení ve vyučovacích předmětech i v chování včetně výchovných opatření.

Čl. 1

(1) Při průběžném i celkovém hodnocení pedagogický pracovník (dále jen "učitel") uplatňuje přiměřenou náročnost a pedagogický takt vůči žákovi.

(2) Při celkovém hodnocení přihlíží učitel k věkovým zvláštěm žáka i k tomu, že žák mohl v hodnoceném období zakolísat v učebních výkonech pro určitou indispozici.

(3) Pro potřeby hodnocení se předměty dělí do tří skupin: předměty s převahou teoretického zaměření, předměty s převahou praktických činností a předměty s převahou výchovného a uměleckého odborného zaměření.

(4) Kritéria pro jednotlivé hodnotící stupně jsou formulována především pro celkové hodnocení. Učitel však nepřeceňuje žádné z uvedených kritérií, posuzuje žákovy výkony komplexně, v souladu se specifikou předmětu.

Čl. 2

Stupně hodnocení jsou stanoveny ve vyhlášce č. 13/2005 Sb., o středním vzdělávání a vzdělávání konzervatoři.

(1) Výsledky vzdělávání žáka v jednotlivých povinných a nepovinných předmětech stanovených školním vzdělávacím programem se v případě použití klasifikace hodnotí na vysvědčení stupni prospěchu:

1 - výborný

2 - chvalitebný

3 - dobrý

4 - dostatečný

5 – nedostatečný

Jednotlivým stupňům prospěchu lze orientačně přiřadit obecná kritéria výkonnosti:

Výborný	pracuje samostatně, soustavně, aktivně, správně vyřeší 95 – 100 % úkolů.
Chvalitebný	pracuje s občasnými malými výkyvy, správně vyřeší 85 – 94 % úkolů.
Dobry	pracuje s podporou a pomocí, překonává obtíže a odstraňuje nedostatky správně vyřeší 65 - 84 % úkolů.
Dostatečný	pracuje s obtížemi, podpora a pomoc se často mívá s účinkem, je nesamostatný, těžko překonává nedostatky správně vyřeší 40 - 64 % úkolů.

Nedostatečný	nedokáže pracovat ani s podporou a pomocí učitelů a spolužáků, je pasivní, nezískal zatím motivaci k učení správně vyřeší do 39 % úkolů.
--------------	--

(2) V denní formě vzdělávání se chování žáka hodnotí stupni hodnocení:

- 1 - velmi dobré
- 2 - uspokojivé
- 3 - neuspokojivé

(3) Celkové hodnocení žáka se na vysvědčení vyjadřuje stupni:

prospěl s vyznamenáním

prospěl

neprospěl

(4) Žák prospěl s vyznamenáním, není-li hodnocení nebo slovní hodnocení po převodu v žádném povinném předmětu horší než stupeň 2 - chvalitebný a průměrný prospěch z povinných předmětů není horší než 1,50 a chování je hodnoceno jako velmi dobré.

(5) Žák prospěl, není-li hodnocení nebo slovní hodnocení po převodu v některém povinném předmětu vyjádřena stupněm 5 - nedostatečný.

(6) Žák neprospěl, je-li hodnocení nebo slovní hodnocení po převodu v některém povinném předmětu vyjádřena stupněm 5 - nedostatečný.

(7) Podrobnosti hodnocení vycházejí z požadavků rámcových a školních vzdělávacích programů a obsahují vždy:

- a) zásady průběžného hodnocení a hodnocení výsledků vzdělávání na vysvědčení,
- b) kritéria stupňů prospěchu,
- c) podrobnosti o komisionálních zkouškách,
- d) průběh a způsob hodnocení ve vzdělávání podle individuálního vzdělávacího plánu.

Čl. 3

Získávání podkladů pro hodnocení

(1) Podklady pro hodnocení výchovně vzdělávacích výsledků a chování žáka získává učitel zejména těmito metodami, formami a prostředky:

- a) soustavným diagnostickým pozorováním žáka,
- b) soustavným sledováním výkonů žáka a jeho připravenosti na vyučování,
- c) různými druhy zkoušek (písemné, ústní, grafické, praktické, pohybové), didaktickými testy,
- d) kontrolními písemnými pracemi a praktickými zkouškami,
- e) analýzou výsledků činnosti žáka,
- f) konzultacemi s ostatními učiteli a podle potřeby i s pracovníky pedagogicko-psychologických poraděn a zdravotnických služeb, zejména u žáka s trvalejšími psychickými a zdravotními potížemi a poruchami,
- g) rozhovory se žákem a zákonnými zástupci žáka.

(2) Žák musí být z předmětu vyzkoušen ústně nebo písemně nejméně třikrát za každé pololetí.

(3) Učitel oznamuje žákovi výsledek každého hodnocení a poukazuje na klady a nedostatky hodnocených projevů, výkonů, výtvorů. Při ústním vyzkoušení oznámí učitel žákovi výsledek hodnocení okamžitě. Výsledky hodnocení písemných zkoušek a prací a praktických činností oznámí žákovi nejpozději do 14 dnů.

(4) Kontrolní písemné práce a další druhy zkoušek rozvrhne učitel rovnoměrně na celý školní rok, aby se nadměrně nenahromadily v určitých obdobích.

(5) Termín kontrolní práce prokonzultuje učitel s třídním učitelem a zaznamenává jej do třídní knihy nejméně týden předem. V jednom dni mohou žáci konat jen jednu zkoušku uvedeného charakteru.

(6) Učitel je povinen vést soustavnou evidenci o každém hodnocení žáka.

Čl. 4

Hodnocení žáka

(1) Žáci se hodnotí ve všech vyučovacích předmětech uvedených v učebním plánu příslušného ročníku.

(2) Stupeň prospěchu určí učitel, který vyučuje příslušnému předmětu.

(3) V předmětu, ve kterém vyučuje více učitelů, určí výsledný stupeň za dané období příslušní učitelé po vzájemné dohodě.

(4) Při určování stupně prospěchu v jednotlivých předmětech na konci klasifikačního období se hodnotí kvalita práce a učební výsledky, jichž žák dosáhl za celé klasifikační období. Přitom se přihlíží k systematickosti v práci žáka po klasifikační období. Stupeň prospěchu se neurčuje na základě průměru z klasifikace za příslušné období

(5) Při určování klasifikačního stupně posuzuje učitel výsledky práce žáka objektivně, nesmí podléhat žádnému vlivu subjektivnímu ani vnějšímu.

(6) Ředitel školy určí způsob, jakým budou třídní učitelé a vedení školy informováni o stavu hodnocení ve třídě.

(7) Případy zaostávání žáků v učení a nedostatky v jejich chování se projednají v pedagogické radě, a to zpravidla v listopadu, lednu, dubnu a červnu.

(8) Na konci klasifikačního období, v termínu, který určí ředitel školy, nejpozději však 48 hodin před jednáním pedagogické rady o hodnocení, zapíše učitelé příslušných předmětů číslicí výsledky celkové klasifikace do třídního výkazu a připraví návrhy na umožnění opravných zkoušek, na hodnocení v náhradním termínu apod.

Čl. 5

Celkové hodnocení žáka

(1) Celkový prospěch hodnocení zahrnuje výsledky hodnocení z povinných předmětů, povinně volitelných předmětů a chování, nezahrnuje hodnocení nepovinných předmětů. Stupeň celkového prospěchu se uvádí na vysvědčení.

(2) Nelze-li žáka hodnotit na konci prvního pololetí, určí ředitel školy pro jeho hodnocení náhradní termín, a to tak, aby hodnocení za první pololetí bylo provedeno nejpozději do dvou měsíců po skončení prvního pololetí. Není-li možné žáka hodnotit ani v náhradním termínu, žák se za první pololetí nehodnotí.

(3) Nelze-li žáka hodnotit na konci druhého pololetí, určí ředitel školy pro jeho hodnocení náhradní termín, a to tak, aby hodnocení za druhé pololetí bylo provedeno nejpozději do konce září následujícího školního roku. Do doby hodnocení navštěvuje žák nejbližší vyšší ročník. Není-li žák hodnocen ani v tomto termínu, neprospěl.

(4) Žák, který na konci druhého pololetí neprospěl nejvýše ze 2 povinných předmětů, nebo žák, který neprospěl na konci prvního pololetí nejvýše ze 2 povinných předmětů vyučovaných pouze v prvním pololetí, koná z těchto předmětů opravnou zkoušku nejpozději do konce příslušného školního roku v termínu stanoveném ředitelem školy. Opravné zkoušky jsou komisionální.

(5) Žák, který nevykoná opravnou zkoušku úspěšně nebo se k jejímu konání nedostaví, neprospěl. Ze závažných důvodů může ředitel školy žákovi stanovit náhradní termín opravné zkoušky nejpozději do konce září následujícího školního roku.

(6) Má-li zletilý žák nebo zákonný zástupce nezletilého žáka pochybnosti o správnosti hodnocení na konci prvního nebo druhého pololetí, může do 3 pracovních dnů ode dne, kdy se o hodnocení prokazatelně dozvěděl, nejpozději však do 3 pracovních dnů od vydání vysvědčení, požádat ředitele školy o komisionální přezkoušení žáka; je-li vyučujícím žáka v daném předmětu ředitel školy, krajský úřad. Komisionální přezkoušení se koná nejpozději do 14 dnů od doručení žádosti nebo v termínu dohodnutém se zletilým žákem nebo zákonným zástupcem nezletilého žáka.

(7) Komisi pro přezkoušení žáka jmenuje ředitel školy; v případě, že je vyučujícím ředitel, jmenuje komisi krajský úřad. Komise je tříčlenná; tvoří ji předseda, kterým je zpravidla ředitel školy nebo jím pověřený učitel, zkoušející učitel, jímž je zpravidla vyučující daného předmětu, a přísedící, který má aprobaci pro tyž nebo příbuzný předmět. Klasifikační stupeň určí komise většinou hlasů. O komisionální zkoušce se pořizuje protokol.

Čl. 6

(1) O prospěchu a chování žáka informuje zákonné zástupce žáka:

- a) učitel jednotlivých předmětů dle pokynů ředitele školy (třídní schůzky, konzultační dny..),
- b) třídní učitel, nebo učitel, jestliže o to zákonní zástupci žáka požádají,
- c) ředitel v případě mimořádného zhoršení prospěchu nebo chování, bezprostředně a prokazatelným způsobem.

(2) Přechází-li žák do jiné školy, zašle ředitel dosavadní školy škole, na niž žák přechází, dokumentaci o žákovi a záznam o jeho chování, a prospěchu za neukončené klasifikační období.

(3) Přechází-li žák do jiné školy po 15. listopadu nebo 15. dubnu, dokumentace obsahuje návrh klasifikace chování, hodnocení v jednotlivých předmětech jako podklad pro celkovou klasifikaci žáka na konci klasifikačního období.

Čl. 7

Hodnocení chování

(1) Hodnocení chování žáků navrhuje třídní učitel po projednání s učiteli, kteří ve třídě vyučují, a s ostatními učiteli a rozhoduje o ni ředitel po projednání v pedagogické radě.

(2) Kritériem pro hodnocení chování je dodržování pravidel chování (školní řád) včetně dodržování vnitřního řádu školy během klasifikačního období.

(3) Při hodnocení chování se přihlíží k věku, morální a rozumové vyspělosti žáka; k uděleným opatřením k posílení kázně se přihlíží pouze tehdy, jestliže tato opatření byla neúčinná.

(4) Postihování žáka za chování mimo školu. Rodiče je třeba vést k tomu, aby plně odpovídali za své děti v oblasti výchovné. Škola hodnotí žáky především za jejich chování ve škole. Jsou-li však závažné a prokazatelné důvody udělit žákovi výchovné opatření vedoucí k posílení kázně, jeví se objektivní hodnotit žáka za chování zejména ve škole, ale ve vážných případech přihlídnout k chování i mimo školu, jedná-li se o případy, jejichž projednávání se školou přímo účastní.

(5) Kritéria pro jednotlivé stupně hodnocení chování jsou následující:

Stupeň 1 (velmi dobré)
Žák uvědoměle dodržuje pravidla chování a aktivně prosazuje ustanovení vnitřního řádu školy. Cílevědomě vytváří studijní podmínky pro sebe i spolužáky. Méně závažných přestupků se dopouští ojedinele.
Stupeň 2 (uspokojivé)
Chování žáka je v podstatě v souladu s pravidly chování a s ustanoveními vnitřního řádu školy. Dopouští se závažnějšího přestupku, nebo se opakovaně dopustí méně závažných přestupků. Žák je však přístupný výchovnému působení a snaží se své chyby napravit.
Stupeň 3 (méně uspokojivé)
Žák se dopustí závažného přestupku proti pravidlům chování nebo vnitřního řádu školy; zpravidla se přes důtku ředitele školy dopouští dalších přestupků nebo se dopouští poklesků v mravném chování.

Čl. 8

Výchovná opatření

(1) Výchovná opatření jsou pochvaly nebo jiná ocenění a kázeňská opatření. Kázeňským opatřením je podmíněčné vyloučení žáka ze školy, vyloučení žáka ze školy. O těchto opatřeních rozhoduje ředitel školy a informuje o nich pedagogickou radu. A další kázeňská opatření, která nemají právní důsledky pro žáka jsou napomenutí nebo důtku, kterou může žákovi podle závažnosti provinění udělit třídní učitel. Udělení důtky neprodleně oznámí řediteli školy. Ředitel školy může žákovi udělit důtku.

(2) Třídní učitel a ředitel školy mohou žákovi po projednání v pedagogické radě udělit za mimořádný projev humánnosti, občanské a školní iniciativy, za záslužný nebo statečný čin, za dlouhodobou úspěšnou práci pochvalu nebo jiné ocenění (dále jen "pochvala").

(3) Ředitel školy nebo třídní učitel oznámí důvody udělení výchovného opatření prokazatelným způsobem zákonnému zástupci žáka.

(4) Třídní učitel zaznamenává udělení výchovného opatření do katalogového listu žáka.

(5) Za jeden přestupek se uděluje žákovi pouze jedno kázeňské opatření.

Čl. 9

Hodnocení ve vyučovacích předmětech s převahou teoretického zaměření

(1) Převahu teoretického zaměření mají jazykové, společenskovední, přírodovědné předměty a matematika.

(2) Při průběžném hodnocení praktických činností, které jsou součástí předmětů uvedených v odst. 1, postupuje učitel také podle čl. 10.

(3) Při hodnocení výsledků ve vyučovacích předmětech uvedených v odst.1 se v souladu se vzdělávacími plány hodnotí:

a) ucelenost, přesnost a trvalost osvojení požadovaných poznatků, faktů, pojmů, definic, zákonitostí a vztahů,

b) kvalita a rozsah získaných dovedností vykonávat požadované intelektuální a motorické činnosti,

c) schopnost uplatňovat osvojené poznatky a dovednosti při řešení teoretických a praktických úkolů, při výkladu a hodnocení společenských a přírodních jevů a zákonitostí,

d) kvalita myšlení, především jeho logika, samostatnost a tvořivost,

e) aktivita v přístupu k činnostem, zájem o ně a vztah k nim,

- f) přesnost, výstižnost a odborná i jazyková správnost ústního a písemného projevu.
- g) kvalita výsledků činností,
- h) osvojení účinných metod samostatného studia.

(4) Výchovně vzdělávací výsledky se hodnotí podle těchto kritérií:

Stupeň 1 (výborný)
Žák ovládá požadované poznatky, fakta, pojmy, definice a zákonitosti uceleně, přesně a úplně a chápe vztahy mezi nimi. Pohotově vykonává požadované intelektuální a motorické činnosti. Samostatně a tvořivě uplatňuje osvojené poznatky a dovednosti při řešení teoretických a praktických úkolů, při výkladu a hodnocení jevů a zákonitostí. Myslí logicky správně, zřetelně se u něho projevuje samostatnost a tvořivost. Jeho ústní a písemný projev je správný, přesný a výstižný. Grafický projev je přesný a estetický. Výsledky jeho činnosti jsou kvalitní, pouze s menšími nedostatky. Je schopen samostatně studovat vhodné texty.
Stupeň 2 (chvalitebný)
Žák ovládá požadované poznatky, fakta, pojmy, definice a zákonitosti v podstatě uceleně, přesně a úplně. Pohotově vykonává požadované intelektuální a motorické činnosti. Samostatně a produktivně nebo podle menších podnětů učitele uplatňuje osvojené poznatky a dovednosti při řešení teoretických a praktických úkolů, při výkladu a hodnocení jevů a zákonitostí. Myslí správně, v jeho myšlení se projevuje logika a tvořivost. Ústní a písemný projev má menší nedostatky ve správnosti, přesnosti a výstižnosti. Kvalita výsledků činnosti je zpravidla bez podstatných nedostatků. Grafický projev je estetický, bez větších nepřesností. Je schopen samostatně nebo s menší pomocí studovat vhodné texty.
Stupeň 3 (dobrý)
Žák má v ucelenosti, přesnosti a úplnosti osvojení požadovaných poznatků, faktů, pojmů, definic a zákonitostí nepodstatné mezery. Při vykonávání požadovaných intelektuálních a motorických činností projevuje nedostatky. Podstatnější nepřesnosti a chyby dovede za pomoci učitele korigovat. V uplatňování osvojených poznatků a dovedností při řešení teoretických a praktických úkolů se dopouští chyb. Uplatňuje poznatky a provádí hodnocení jevů a zákonitostí podle podnětů učitele. Jeho myšlení je vcelku správné, ale málo tvořivé, v jeho logice se vyskytují chyby. V ústním a písemném projevu má nedostatky ve správnosti, přesnosti a výstižnosti. V kvalitě výsledků jeho činnosti se projevují častější nedostatky, grafický projev je méně estetický a má menší nedostatky. Je schopen samostatně studovat podle návodu učitele.
Stupeň 4 (dostatečný)
Žák má v ucelenosti, přesnosti a úplnosti osvojení požadovaných poznatků závažné mezery. Při provádění požadovaných intelektuálních a motorických činností je málo pohotový a má větší nedostatky. V uplatňování osvojených poznatků a dovedností při řešení teoretických a praktických úkolů se vyskytují závažné chyby. Při využívání poznatků pro výklad a hodnocení jevů je nesamostatný. V logice myšlení se vyskytují závažné chyby, myšlení není tvořivé. Jeho ústní a písemný projev má vážné nedostatky ve správnosti, přesnosti a výstižnosti. V kvalitě výsledků jeho činnosti a v grafickém projevu se projevují nedostatky, grafický projev je málo estetický. Závažné nedostatky a chyby dovede žák s pomocí učitele opravit. Při samostatném studiu má velké těžkosti.
Stupeň 5 (nedostatečný)
Žák si požadované poznatky neosvojil uceleně, přesně a úplně, má v nich závažné a značné mezery. Jeho dovednost vykonávat požadované intelektuální a motorické činnosti má velmi podstatné nedostatky. V uplatňování osvojených vědomostí a dovedností při řešení teoretických a praktických úkolů se vyskytují velmi závažné chyby. Při výkladu a hodnocení jevů a zákonitostí nedovede své vědomosti uplatnit ani s podněty učitele. Neprojevuje samostatnost v myšlení, vyskytují se u něho časté logické nedostatky. V ústním a písemném projevu má závažné nedostatky ve správnosti, přesnosti i výstižnosti. Kvalita výsledků jeho činnosti a grafický projev mají vážné nedostatky. Závažné nedostatky a chyby nedovede opravit ani s pomocí učitele. Nedovede samostatně studovat.

Čl. 10

Hodnocení ve vyučovaných předmětech s převahou praktického zaměření

(1) Převahu praktické činnosti mají ve škole praktika - cvičení.

(2) Při průběžném hodnocení teoretických poznatků, které jsou součástí předmětů uvedených v odst. 1, postupuje učitel také podle čl. 9.

(3) Při hodnocení v předmětech uvedených v odst. 1 v se souladu se vzdělávacími plány hodnotí:

- a) vztah k práci, k pracovnímu týmu spolužáků a k praktickým činnostem,
- b) osvojení praktických dovedností a návyků, zvládnutí účelných způsobů práce,
- c) využití získaných teoretických vědomostí v praktických činnostech,
- d) aktivita, samostatnost, tvořivost, iniciativa v praktických činnostech,
- e) kvalita výsledků činností,
- f) organizace vlastní práce a pracoviště, udržování pořádku na pracovišti,
- g) dodržování předpisů o bezpečnosti a ochraně zdraví při práci a péče o životní prostředí,
- h) hospodárné využívání surovin, materiálů, energie, překonávání překážek v práci,
- i) obsluha a údržba laboratorních zařízení a pomůcek, nástrojů, nářadí a měřidel.

(4) Výchovně vzdělávací výsledky se hodnotí podle těchto kritérií:

Stupeň 1 (výborný)
Žák soustavně projevuje kladný vztah k práci, k týmu spolužáků a k praktickým činnostem. Pohotově, samostatně a tvořivě využívá získané teoretické poznatky při praktické činnosti. Praktické činnosti vykonává pohotově, samostatně uplatňuje získané dovednosti a návyky. Bezpečně ovládá postupy a způsoby práce; dopouští se jen menších chyb, výsledky jeho práce jsou bez závažnějších nedostatků. Účelně si organizuje vlastní práci, udržuje pracoviště v pořádku. Uvědoměle dodržuje předpisy o bezpečnosti a ochraně zdraví při práci a aktivně se stará o životní prostředí. Hospodárně využívá suroviny, materiál, energii. Vzorně obsluhuje a udržuje laboratorní zařízení a pomůcky, nástroje, nářadí a měřidla. Aktivně překonává vyskytující se překážky.
Stupeň 2 (chvalitebný)
Žák projevuje kladný vztah k práci, k týmu spolužáků a k praktickým činnostem. Samostatně, ale méně tvořivě a s menší jistotou využívá získané teoretické poznatky při praktické činnosti. Praktické činnosti vykonává samostatně, v postupech a způsobech práce se nevyskytují podstatné chyby. Výsledky jeho práce mají drobné nedostatky. Účelně si organizuje vlastní práci, pracoviště udržuje v pořádku. Uvědoměle dodržuje předpisy o bezpečnosti a ochraně zdraví při práci a stará se o životní prostředí. Při hospodárném využívání surovin, materiálů a energie se dopouští malých chyb. Laboratorní zařízení a pomůcky, nástroje, nářadí a měřidla obsluhuje a udržuje s drobnými nedostatky. Překážky v práci překonává s občasnou pomocí učitele.
Stupeň 3 (dobrý)
Žák projevuje vztah k práci, k týmu spolužáků a k praktickým činnostem s menšími výkyvy. S pomocí učitele uplatňuje získané teoretické poznatky při praktické činnosti. V praktických činnostech se dopouští chyb a při postupech a způsobech práce potřebuje občasnou pomoc učitele. Výsledky práce mají nedostatky. Vlastní práci organizuje méně účelně, udržuje pracoviště v pořádku. Dodržuje předpisy o bezpečnosti a ochraně zdraví při práci a v malé míře přispívá k tvorbě a ochraně životního prostředí. Na podněty učitele je schopen hospodárně využívat suroviny, materiály a energii. K údržbě laboratorních zařízení, přístrojů, nářadí a měřidel musí být částečně podněčován.

Překážky v práci překonává jen s častou pomocí učitele.
Stupeň 4 (dostatečný)
Žák pracuje bez zájmu a vztahu k práci, k týmu spolužáků a praktickým činnostem. Získané teoretické poznatky dovede využít při praktické činnosti jen za soustavné pomoci učitele. V praktických činnostech, dovednostech a návycích se dopouští větších chyb. Při volbě postupů a způsobů práce potřebuje soustavnou pomoc učitele. Ve výsledcích práce má závažné nedostatky. Práci dovede organizovat za soustavné pomoci učitele, méně dbá o pořádek na pracovišti. Méně dbá na dodržování předpisů o bezpečnosti a ochraně zdraví při práci a o životní prostředí. Porušuje zásady hospodárnosti využívání surovin, materiálů a energie. V obsluze a údržbě laboratorních zařízení a pomůcek, přístrojů, náradí a měřidel se dopouští závažných nedostatků. Překážky v práci překonává jen s pomocí učitele.
Stupeň 5 (nedostatečný)
Žák neprojevuje zájem o práci a vztah k ní, ani k týmu spolužáků a k praktickým činnostem. Nedokáže ani s pomocí učitele uplatnit získané teoretické poznatky při praktické činnosti. V praktických činnostech, dovednostech a návycích má podstatné nedostatky. Nedokáže postupovat při práci ani s pomocí učitele. Výsledky jeho práce jsou nedokončené, neúplné, nepřesné, nedosahují předepsané ukazatele. Práci na pracovišti si nedokáže zorganizovat, nedbá na pořádek na pracovišti. Neovládá předpisy o ochraně zdraví při práci a nedbá na ochranu životního prostředí. Nevyužívá hospodárně surovin, materiálů a energie. V obsluze a údržbě laboratorních zařízení a pomůcek, přístrojů a náradí, nástrojů a měřidel se dopouští závažných nedostatků.

Čl. 11

Hodnocení ve vyučovaných předmětech výchovného charakteru

(1) Předměty výchovného charakteru jsou estetické výchovy, tělesná výchova a občanská výchova.

(2) Při hodnocení výsledků ve vyučovacích předmětech uvedených v odst.1 se v souladu se vzdělávacími plány hodnotí:

- a) snaživost a aktivita,
- b) využití svých osobních předpokladů a jejich rozvoj,
- c) individuální a kolektivní projevy,
- d) tvořivá aplikace osvojených vědomostí, dovedností a návyků,
- e) aktivní zájem,
- f) materiály z osobního portfolia.

(4) Výchovně vzdělávací výsledky se hodnotí podle těchto kritérií:

Stupeň 1 (výborný)
Žák je v činnostech snaživý a aktivní. Plně využívá své osobní předpoklady a velmi úspěšně je rozvíjí v individuálních a kolektivních projevech. Jeho projev je esteticky působivý, v hudební a tělesné výchově přesný. Osvojené vědomosti, dovednosti a návyky aplikuje tvořivě. Projevuje aktivní zájem o umění, estetiku a tělesnou kulturu. Úspěšně rozvíjí svůj estetický vkus či tělesnou zdatnost.
Stupeň 2 (chvalitebný)
Žák je v činnostech méně snaživý a aktivní. Svoje osobní předpoklady plně nevyužívá, dokáže se rozvíjet v individuálním a kolektivním projevu. Jeho projev má jen menší nedostatky z hlediska požadavků. Žák dokáže aplikovat osvojené vědomosti, dovednosti a návyky v nových úkolech. Má menší zájem o umění, o estetiku a tělesnou zdatnost. Rozvíjí si v požadované míře estetický vkus či tělesnou zdatnost.

Stupeň 3 (dobrý)
Žák je v činnostech méně snaživý a aktivní. Nevyužívá dostatečně své osobní předpoklady, obtížně rozvíjí své schopnosti v individuálním a kolektivním projevu. Dopouští se chyb, jeho vědomosti a dovednosti mají četnější mezery a při jejich aplikaci potřebuje pomoc učitele. Nemá dostatečný zájem o umění, estetiku a tělesnou kulturu. Nerozvíjí v požadované míře svůj estetický vkus či tělesnou zdatnost.
Stupeň 4 (dostatečný)
Žák je v činnostech velmi málo aktivní a snaživý. Rozvoj jeho schopností a jeho projev jsou málo uspokojivé. Úkoly řeší s častými chybami. Vědomosti a dovednosti aplikuje jen se značnou pomocí učitele. Projevuje velmi malou snahu a zájem o činnosti, nerozvíjí dostatečně svůj estetický vkus či tělesnou zdatnost.
Stupeň 5 (nedostatečný)
Žák je v činnostech pasivní. Rozvoj jeho schopností je neuspokojivý. Jeho projev je povětšinou chybný. Minimální osvojené vědomosti a dovednosti nedovede aplikovat. Neprojevuje zájem o práci a nevyvíjí úsilí rozvíjet svůj estetický vkus či tělesnou zdatnost.

Čl. 12

Zásady a pravidla pro sebehodnocení žáků

Žáci jsou postupně vedeni k vlastnímu hodnocení své práce :

- a) formulují svoji úspěšnost vzhledem k daným kritériím,
- b) učí se posuzovat vlastní vynaložené úsilí vzhledem k výsledku činnosti,
- c) odhalují svoje rezervy a osobní možnosti,
- d) dostávají možnost srovnat vlastní hodnocení s okolím (hodnocení učitele, rodiče...).

13. 2. Struktura hodnocení školy

Vlastní hodnocení školy bude zpracováno ve tříletém cyklu a bude obsahovat následující části:

- 1) Výuka
 - a) odpovídá výuka vzdělávacímu programu a stanoveným cílům?
 - b) odpovídá výuka plánům jednotlivých učitelů?
 - c) používají učitelé dostatečně pestrou škálu didaktických prostředků a metod?
 - d) je výuka dostatečně motivující?
 - e) poskytují učitelé při výuce dostatečný prostor žákům?
 - f) rozvíjí výuka kromě znalostí také dovednosti a postoje žáků?
- 2) Vyučovací a školní klima
 - a) je klima školy přátelské a motivující k učení?
 - b) nedochází k nevhodnému chování žáků i učitelů?
 - c) chovají se učitelé k žákům vstřícně a s respektem?
 - d) chovají se učitelé mezi sebou vstřícně a s respektem?
 - e) chová se vedení školy k učitelům vstřícně a s respektem?
 - f) je prostředí školy bezpečné?
 - g) mají žáci důvěru k učitelům a k vedení školy?
 - h) daří se škole úspěšně si poradit s projevy šikany a dalších sociálně patologických jevů?
- 3) Výsledky vzdělávání
 - a) jaké jsou vědomosti, dovednosti a postoje žáků v jednotlivých předmětech?
 - b) jak žáci zvládají přijímací řízení na vysoké školy?
 - c) jak se žáci uplatňují v soutěžích a přehlídkách?
- 4) Podpora žáků podle jejich individuálních vzdělávacích potřeb
 - a) jsou systematicky zjišťovány individuální potřeby žáků?
 - b) odpovídá výuka individuálním potřebám a možnostem jednotlivých žáků?
 - c) jsou při výuce a hodnocení žáků zohledňovány různé typy znevýhodnění žáků?
 - d) jsou nadaným žákům poskytovány možnosti k rozvoji jejich nadání?
- 5) Spolupráce s rodiči
 - a) daří se komunikovat s rodiči všech žáků?
 - b) jsou názory rodičů brány v potaz ve všech situacích týkajících se jejich dětí?
 - c) pořádá škola akce, které jsou otevřeny širší veřejnosti?
 - d) jsou rodiče spokojeni s úrovní výuky a práce školy?
 - e) mají rodiče důvěru ke škole?
 - f) mají rodiče o školu zájem?
- 6) Hodnocení žáků
 - a) jsou dodržována pravidla hodnocení stanovená ve škole?
 - b) je podporováno sebehodnocení žáků?
 - c) jsou nástroje a metody hodnocení dostatečně rozmanité?
 - d) zahrnuje hodnocení žáků také oblast dovedností?
 - e) znají žáci předem kritéria, podle kterých budou hodnoceni?
 - f) poskytuje škola a učitelé žákům i rodičům při hodnocení dostatek informací, aby mohli žáci svoji práci zlepšit?

- 7) Práce učitelů
- a) provádějí učitelé dostatečně kvalitně sebehodnocení své práce?
 - b) poskytují učitelé žákům dostatečnou pomoc a podporu?
 - c) mají učitelé promyšleny cíle výuky, metody a prostředky výuky?
 - d) spolupracují učitelé s rodiči a ostatními učiteli?
 - e) připravují se učitelé dostatečně na výuku?
 - f) na jaké úrovni probíhá další vzdělávání učitelů?
- 8) Řízení školy
- a) tvoří vedení školy dostatečné zázemí učitelům?
 - b) nakládá vedení školy s prostředky a zdroji efektivně?
 - c) spolupracuje škola dobře s rodiči, úřady a dalšími partnery?
 - d) je personální práce kvalitní?
 - e) je další vzdělávání pracovníků kvalitní?
- 9) Podmínky ke vzdělávání
- a) materiální
 - b) technické
 - c) hygienické
 - d) ekonomické
 - e) personální
- 10) Úroveň výsledků práce školy vzhledem k podmínkám a zdrojům
- 11) Použité metody a prostředky:
- hospitace vedení školy i vzájemné hospitace učitelů, analýza dokumentace, rozhovory s učiteli, rozhovory s rodiči, dotazníkové šetření: pro učitele, pro rodiče, pro žáky, srovnávací testy, zjišťující vědomosti a dovednosti žáků (externí: KALIBRO, SCIO, CERMAT, interní: sestavené učiteli, sestavené vedením školy), rozbor dokumentace učitelů, rozbor písemností žáků, jednání pedagogické rady, jednání vedení školy, sledování odborného růstu učitelů, pohovory s učiteli ...
- 12) Kritéria, podle kterých bude práce školy vyhodnocován

14. Použitá literatura

Anonymus: Education at a Glance 2003, OECD, 2003 -

http://www.oecd.org/searchResult/0,2665,en_2649_33729_1_1_1_1_1,00.html.

Anonymus: Národní program rozvoje vzdělávání v České republice. Praha, MŠMT 2001

Anonymus: Rámcový vzdělávací program pro gymnaziální vzdělávání. První pracovní verze. Praha, VÚP 2003

Anonymus: Učební dokumenty pro gymnázia. Praha, Fortuna 1999

Anonymus: Výroční zpráva o stavu koncepce a rozvoje sítě a o stavu a rozvoji výchovně vzdělávací soustavy v kraji Vysočina za školní rok 2007/2008 a kalendářní rok 2008. Jihlava, OŠMS KÚ KV, 2009 - <http://www.kr-vysocina.cz/>

Plamínek, J.: Synergický management. Praha, Argo 2000

Průcha, J.: Moderní pedagogika. Praha, Portál 1997

Anonymus: Dlouhodobý záměr vzdělávání a rozvoje výchovně vzdělávací soustavy kraje Vysočina. Jihlava, OŠMS KÚ KV, 2008 - <http://www.kr-vysocina.cz/vismo/dokumenty>

Štoček, M. et col.: Organizace školy a pedagogického procesu. Praha, MŠMT 2003

15. Přílohy

Katalog předmětů vyučovaných v Gymnáziu Třebíč

Průřezová témata pracovní listy